

## I COMMENTI DELLE COMMISSIONI SULLA PROVA DEGLI INDIRIZZI DI PNI-BROCCA

1. Il numero di ore a disposizione per svolgere i programmi sono insufficienti
2. Prova complessivamente equilibrata nella distribuzione dei temi da affrontare. Qualche riserva viene espressa sul Quesito n.10: l'argomento è piuttosto specialistico
3. quest'anno la prova è stata aderente al programma svolto nell'ultimo anno di liceo e in generale nell'ultimo triennio
4. le difficoltà della prova di matematica sono dovute alla mancanza da parte degli studenti di una visione unitaria della matematica. di conseguenza è opportuno durante ogni anno scolastico svolgere prove scritte strutturate in problemi e quesiti (simili alla prova di maturità) per concatenare i vari argomenti trattati durante ciascun anno scolastico.
5. I problemi si ritengono ben strutturati
6. Nel complesso la prova sembra essere completa ed organica
7. Prova ben strutturata e in linea con i programmi svolti
8. Il problema svolto è coerente con i programmi svolti nelle due classi
9. proporre prevalentemente quesiti relativi al programma dell'ultimo anno
10. Il monte ore lezione e il programma da sviluppare sono tali da non consentire al docente di trattare argomenti riguardanti la storia della matematica come nel caso richiesto
11. questionario lontano da quella che è la tipologia di esercizio su cui gli alunni si allenano nell'ultimo anno di corso.
12. I quesiti proposti consentono di valutare in modo valido la preparazione. Il ministero deve indicare in modo più dettagliato i programmi da svolgere
13. PROVE MOLTO FACILI
14. Le richieste dei problemi non sono né ambigue né particolarmente impegnative. Le difficoltà incontrate dai candidati sono da imputarsi ad altre motivazioni
15. LE RISPOSTE FORNITE AL QUESITO N. A4 E B4 SONO RIFERITE A CARENZE SOGGETTIVE DI ALCUNI CANDIDATI E NON A DIFFICOLTÀ DEL PROBLEMA E DEI QUESITI.
16. 10° quesito un poco ambiguo
17. la prova non presentava difficoltà insuperabili
18. il quesito n° 5 ha diverse possibili risposte da giustificare.
19. Il principio di Cavalieri esula dai programmi della maggior parte dei docenti
20. Non adeguata la divisione in problemi e quesiti.
21. La prova è sembrata facile alla commissione
22. la prova permetteva un'ampia scelta tra gli argomenti proposti.
23. Il compito era conforme al programma svolto dalle classi. Le domande erano indipendenti per cui ogni alunno poteva svolgerlo senza inficiare tutto il compito. I calcoli (salvo la domanda 4 del problema 2) non erano particolarmente complessi.
24. Il testo della prova è risultato coerente rispetto ai programmi di matematica nei licei scientifici p.n.i.
25. i candidati hanno incontrato difficoltà nelle impostazioni
26. I problemi richiedono una capacità di astrazione e di autonomia decisionale presente solo negli studenti migliori di una classe
27. i quesiti contemplano una gamma di contenuti troppo ampia rispetto al tempo di cui si dispone durante l'anno scolastico per poterli trattare o ripassare.
28. la prova comprende spesso argomenti non trattati dagli studenti
29. Problemi adeguati; troppo elevato il numero di quesiti relativi ad argomenti specifici del pni
30. problemi adeguati; troppo elevato il numero di quesiti relativi ad argomenti specifici del pni
31. SI RITIENE IL PROBLEMA N. 1 DI DIFFICOLTÀ ALTA
32. diverso livello di difficoltà non confrontabile tra il primo e il secondo problema
33. L'uso dei simboli  $n$  e  $k$  nei problemi hanno creato difficoltà agli studenti
34. diverso livello di difficoltà non confrontabile tra il primo e il secondo problema
35. Non erano presenti nei quesiti elementi caratteristici del corso sperimentale
36. ALCUNI QUESITI SONO STATI ESTREMAMENTE SEMPLICI
37. la prova assegnata non risulta essere eccessivamente complicata
38. L'INSEGNAMENTO-APPRENDIMENTO È STATO SEMPLICEMENTE DISASTROSO
39. La prova dovrebbe essere strutturata in modo da proporre in maniera graduale la necessità di ricorrere a competenze acquisite con approfondimenti o a nozioni particolari
40. Nessuno studente ha svolto il problema N.1
41. i quesiti di probabilità sono stati svolti in modo errato. I ragazzi hanno incontrato difficoltà nei quesiti riguardanti geometria solida. il primo punto del secondo problema è stato svolto in modo superficiale ed approssimativo forse anche per come è stato formulato.
42. È opportuno che sia indicato il punteggio massimo da assegnare ad ogni problema e/o quesito
43. finanziare almeno 20 ore di sostegno e potenziamento della materia

44. E' AUSPICABILE UNA FORMULAZIONE MOLTO ACCURATA DEL TESTO PER NON DISORIENTARE I CANDIDATI NELLA SCELTA DEL PROBLEMA E DEI QUESITI DA RISOLVERE
45. alcuni argomenti sono marginali rispetto alla didattica vera svolta allo scientifico p.n.i.: storia della matematica e geometria solida sintetica.
46. I problemi e i quesiti propongono spesso situazioni geometriche piuttosto complesse rispetto ai programmi di geometria affrontati nel liceo. Al contrario
47. Prova più semplice rispetto a quelle degli ultimi anni ed in definitiva adeguata al livello dello studente medio. Eccessivo il tempo
48. Prova proporzionata alla effettiva preparazione dello studente medio
49. ben articolata ed accessibile a tutti
50. la prova mi è parsa adeguata
51. I DUE PROBLEMI PRESENTANO CARATTERISTICHE SIMILI CON STUDIO DI FUNZIONE E INTEGRALE DEFINITO
52. Sui problemi: la commissaria di matematica ritiene che il problema 2 sia molto più semplice dei problemi assegnati al corso di ordinamento che ha corretto per l'altra classe. Sui quesiti: dovrebbero presentare lo stesso grado di difficoltà e dovrebbero vertere maggiormente sul programma di analisi del quinto anno (perchè mettere i quesiti 2
53. La Commissaria di matematica ritiene che i quesiti dovrebbero vertere più specificamente sul programma di quinta di analisi ed essere impostati in modo da essere più equi come difficoltà. Altra considerazione: il problema PNI numero 2 è decisamente più facile di entrambi i problemi presentati al corso di ordinamento.
54. TENDENZIALMENTE TRADIZIONALE CON DIVERSE PROPOSTE SULLA GEOMETRIA SOLIDA E ASSENZA COMPLETA DI ESERCIZI SULLE TRASFORMAZIONI
55. eccessivamente complessa rispetto ai normali programmi svolti nel curriculum
56. I PROBLEMI HANNO INIZIALMENTE GENERATO DIFFICOLTA' IN QUANTO ATIPICI RISPETTO A PROVE PROPOSTE NEGLI ANNI PRECEDENTI
57. Troppa poca analisi. Quesiti di difficoltà troppo diverse. Espliciterei sempre di motivare passaggi e risposte
58. ADEGUATA RISPETTO AL CORSO DI STUDI
59. E' stata penalizzante la scelta del primo problema
60. L'ultimo punto del primo problema non è stato compreso dai candidati che hanno scelto la seconda traccia anche per l'assenza di nozioni di trigonometria.
61. equilibrata nella verifica degli argomenti del percorso scolastico
62. DI FATTURA SEMPLICE PER UN P.N.I. DOVE DALLA PRIMA ALLA QUINTA SI EFFETTUANO 5 ORE SETTIMANALI. CONSIDERANDO LE TRE ORE SETTIMANALI
63. quando viene richiesto un procedimento specifico di soluzione sarebbe bene identificarlo con tutte le denominazioni in uso
64. nella richiesta di particolari procedimenti sarebbe opportuno specificare tutti i modi in cui tale procedimento è denominato
- 65. SI RILEVA NEL Q.2 LA MANCANZA DI RICHIESTA DI MOTIVAZIONI ALLA RISPOSTA E NEI Q.9 E Q.10 LA MARGINALITA' RISPETTO AL PROGRAMMA**
66. presenza di elementi di difficoltà forse troppo alta in alcuni esercizi
67. gli argomenti dei quesiti non rispondono agli argomenti inseriti nella programmazione annuale
68. Gli argomenti di alcuni quesiti non sono svolti durante l'ultimo anno di corso; altri riguardano concetti della matematica classica non svolti durante gli anni.
69. Dall'analisi della prova è emerso che essa non risulta eccessivamente complessa
70. La prova si è rivelata fattibile dalla maggioranza dei candidati
71. La prova va bene.
72. Va bene così
73. La prova ha insistito troppo su argomenti svolti negli anni scolastici precedenti
- 74. la prova non comporta la valutazione su argomenti fondamentali del v anno**
75. Ho osservato uno scostamento marcato rispetto alle indicazioni nazionali sui programmi per il pni. I problemi erano più facili di quelli somministrati nel corso tradizionale
76. Si propone un maggior numero di quesiti inerenti il programma di quinta (analisi infinitesimale)
77. Inserire un numero maggiore di quesiti riguardanti argomenti di analisi infinitesimale
78. Molti quesiti incentrati sul programma svolto in anni precedenti; gli studenti che hanno affrontato il secondo problema hanno sottovalutato la prima richiesta; la scelta dei quesiti è determinata dai diversi percorsi seguiti dalle due classi
79. NONOSTANTE I RISULTATI DELUDENTI OTTENUTI DAGLI ALLIEVI ESAMINATI IL COMPITO E' SEMBRATO PIU' SEMPLICE NEL PANORAMA DEGLI ULTIMI ANNI. I QUESITI ERANO SICURAMENTE FACILI

80. La prova presentava una gradualità tale da consentire di evidenziare bene il grado di preparazione degli studenti
81. la prova era equilibrata.
- 82. La gestione del parametro  $k$  ( $< > 0$ ) ha creato problemi (tema 2)| la somma di  $n$  termini ha creato problemi (tema 1)| troppi quesiti per risolvere i quali occorreva saper ragionare**
83. Il programma PNI del quinto anno è stato toccato solo in minima parte (soprattutto nei quesiti: solo 1
84. Accessibile e maggiormente aderente ai contenuti effettivamente trattati durante l'ultimo anno
85. La maggior parte dei questionari verteva su argomenti non molto inerenti il programma. Sarebbe meglio che
86. La prova è risultata difficoltosa nel primo quesito per la scelta di inserire il fattoriale nell'espressione della funzione .
87. SOSTANZIALMENTE EQUILIBRATA
88. La prova è coerente con la programmazione di un Liceo Scientifico
89. I temi ed i quesiti proposti risultano coerenti alle tematiche oggetto di studio.
90. I TEMI ED I QUESITI PROPOSTI SI RITENGONO ABBASTANZA COERENTI CON GLI ARGOMENTI OGGETTO DI STUDIO
91. Va valutata l'opportunità di suddividere la prova in due sessioni consecutive di 2-3 ore ciascuna
92. la prova risultava fattibile ma la preparazione degli alunni e' risultata non adeguata. il quesito 10 e il quesito 9 (risolto mediante le formule) non sono consoni al programma che si riesce a svolgere
93. non conoscenza di alcuni argomenti
94. ALCUNE DIFFICOLTA NEL CALCOLO
95. abbastanza complessa in almeno due quesiti
96. La prova di matematica risulta difficoltosa poichè non sempre i programmi ministeriali vengono espletati durante il curriculum di studi.
97. I problemi sono corrispondenti alle tematiche che si trattano in media nell'ultimo anno di corso di uno scientifico PNI. Un elemento fortemente pregiudicante è risultato l'uso del fattoriale nel primo problema
98. Il secondo problema risultava molto più laborioso del primo.
99. Il secondo problema presentava maggiori difficoltà rispetto al primo
100. adeguata al programma svolto dagli allievi
101. i quesiti e il problema sono in linea con i programmi
102. Ridurre il numero dei quesiti e ridurre il tempo di svolgimento della prova
103. Idonea alle conoscenze
104. la prova è risultata di difficoltà adeguata al "curriculum studii" dei candidati
105. Alcuni quesiti sono formulati su argomenti che molto spesso durante l'anno scolastico non si arriva a trattare.
106. Si ritiene più adeguata una prova strutturata su venti quesiti indipendenti riguardanti gli argomenti trattati nei cinque anni del corso e in particolare quelli del triennio. I quesiti di diverso "peso" devono avere l'indicazione
107. IL QUESITO SESTO E' ESPRESSO IN MODO AMBIGUO: IL VALORE DI  $x_0 =$  NON E' CHIARO SE E' IN GRADI RADIANTI.
108. la prova e' quasi coerente con il programma svolto nei 5 anni e la difficoltà dei problemi e dei quesiti sembra adeguata
109. La prova è coerente con il programma svolto nei cinque anni e adeguato appare il livello di difficoltà delle questioni proposte.
110. BEN ARTICOLATA
111. NELLA PROVA DOVREBBE ESSERE TENUTO IN DEBITO CONTO IL CONTENUTO DEL PROGRAMMA REALMENTE SVOLTO DURANTE L'ANNO SCOLASTICO
112. SI DOVREBBE TENERE CONTO DEL PROGRAMMA CHE SI E' POTUTO SVILUPPARE DURANTE L'ANNO
113. QUEST'ANNO LA PROVA è NELL'INSIEME DA RITENERSI ADEGUATA ALLA PREPARAZIONE DEGLI ALUNNI
114. La prova nella sua struttura è risultata variegata nella tipologia degli argomenti ed accessibile alla gran parte dei candidati
115. La richiesta di dimostrazioni dovrebbe riguardare solo teoremi svolti nell'ultimo anno del corso di studi.
116. Sarebbe auspicabile limitare il numero degli argomenti proposti perchè il programma di matematica non è mai svolto completamente per mancanza di tempo. E' necessaria inoltre una griglia dettagliata ( allegata alla prova) per la valutazione degli argomenti proposti.
117. I problemi sono sembrati idonei alla preparazione della classe mentre alcuni quesiti (geometria solida e geometrie non euclidee) non sono stati svolti in quanto vertevano su argomenti non presenti nel programma.

118. positiva
119. Perché non inviare insieme alle tracce anche una griglia di correzione che indichi esattamente una proposta di punteggi da associare ai vari esercizi. Credo che diverse commissioni valutino in diversa maniera prove simili. Uno studente lavora in maniera proficua per un tempo nettamente inferiore alle 6 ore concesse. Il tempo in più serve solo ad aumentare le probabilità di copiatura.
120. i quesiti 2 e 5 sono stati giudicati più semplici ma sono stati sviluppati in modo superficiale. Nel quesito 9 la segnalazione del metodo risolutivo ha creato più problemi perché
121. ALCUNI ARGOMENTI DEI QUESITI NON VENGONO SVOLTI NEL TRIENNIO E I RAGAZZI HANNO UNA SCELTA LIMITATA.
122. Alcuni quesiti sono risultati quasi impossibili da svolgere
123. La prova è risultata equilibrata
124. La prova presuppone:1) il possesso di conoscenze e abilità approfondite su principi
125. DIFFICOLTÀ nel primo problema: il fattoriale ed il parametro  $n$  hanno scoraggiato i candidati che hanno preferito non affrontare un problema tutto sommato semplice.
126. A mio giudizio la prova offriva ai ragazzi la possibilità di mostrare la propria preparazione
127. Problemi con richieste di risposta di difficoltà troppo disomogenea.
128. La prova è adeguata all'indirizzo di studi
129. Prova priva di difficoltà tecniche reali
130. SI È RILEVATA UNA CERTA DIFFICOLTÀ DA PARTE DEGLI ALUNNI NELL'AFFRONTARE ALCUNI ARGOMENTI RICHIESTI
131. la prova è valida perché riguarda diversi argomenti del programma di matematica del piano nazionale per l'informatica.
132. È valida perché comprende parecchi degli argomenti del programma di matematica del piano nazionale per l'informatica
133. I candidati hanno individuato 3 tipi di quesiti: a) aventi contenuti affrontati durante l'anno; b) aventi contenuti mai visti; c) risolvibili tramite deduzioni.
134. il testo del primo problema presentava un'ambiguità nel calcolo del perimetro che non specificava se riferito al settore o al triangolo che ha portato, alcuni candidati a chiedere spiegazioni in merito.
135. La prova è adeguata ai programmi svolti.
136. l'ultimo punto del secondo problema è stato affrontato e risolto da pochi studenti e da nessuno in modo completamente corretto.
137. ottima la scomposizione dei problemi in quesiti indipendenti ottimo il livello non alto di difficoltà di calcoli programmi sono troppo vasti perché si portino classi numerose ad una padronanza completa
138. la prova di matematica di un liceo scientifico non deve consistere nella risoluzione di astrusi rompicapi interni all'analisi e alla geometria, ma deve mirare alla risoluzione di reali problemi afferenti all'indirizzo degli studi: statica, dinamica, cinematica, idrostatica, idrodinamica, elettromagnetismo, ottica,.. per motivare l'utilità dello studio della matematica e farne apprezzare la bellezza dagli studenti sempre più disaffezionati ai bizantinismi attualmente in voga.
139. alla portata dei candidati sulla base dei programmi svolti
140. La commissione ritiene che la traccia richiede lo svolgimento durante l'anno di argomenti che solitamente non si riescono ad affrontare adeguatamente.
141. Vi sono poche richieste per una preparazione media e le richieste troppo semplici non si sa come valutarle.
142. Adeguati i problemi; per i quesiti si dovrebbe chiedere di motivare la risposta, facendo vedere eventuali calcoli e passaggi
143. LA COMMISSIONE HA RILEVATO CHE MOLTO PROBABILMENTE I CANDIDATI AVEVANO GIÀ TROVATO IL GIORNO PRECEDENTE IN RETE LE RISPOSTE AD ALCUNI QUESITI.
144. Problemi troppo autoreferenziali con pochi o nessun aggancio alla realtà quotidiana. fanno perdere allo studente la visione, la necessità e l'utilità della matematica. Alcuni quesiti (come il quesito numero 10) non è stato affrontato da nessun alunno
145. LA Prova è risultata adeguata. ritengo però che il programma sia troppo ampio, in quanto abbraccia 5 anni di scuola. questo crea disparità con le altre materie i cui scritti vertono solo sul programma dell'ultimo anno
146. i quesiti dovrebbero riguardare parti più importanti e più trattate del programma.
147. nulla da rilevare
148. FORNITE UFFICIALMENTE LA GRIGLIA CORRETTIVA CON DESCRITTORI CHIARI IN MODO TALE CHE LA CORREZIONE SIA FACILMENTE RIPRODUCIBILE

149. Premessa sulla compilazione del presente Modulo: il numero dei candidati della commissione è di 43 (42+1 esterno) superiore al numero massimo di 36 che è possibile selezionare nel modulo. Così anche il quesito 5 è stato affrontato da tutti i candidati. Forse si pensava di far compilare un modulo per classe anziché per commissione? Inoltre: il modulo forza a scegliere una risposta tra quelle presenti, pertanto siamo stati costretti a dare una risposta qualsiasi alla domanda sulle difficoltà del secondo problema (abbiamo dichiarato «formulazione ambigua» quando non è affatto vero>): si consiglia di prevedere sempre la possibilità di dare una risposta neutra del tipo "niente di rilievo da riferire".
- Commento alla prova d'esame: la prova di Matematica dell'Esame di Stato 2008 – 09 è stata di livello adeguato e coerente con i programmi abitualmente svolti nel Liceo. I problemi non hanno richiesto calcoli di difficoltà eccessiva, ma piuttosto una solida comprensione dei concetti coinvolti. Il calcolo integrale è stato apprezzabilmente richiesto in connessione al suo significato geometrico, di determinazione di un'area o di un volume, in situazioni semplici ma non standard. I quesiti poi hanno sondato conoscenze di base, fondamentali ma non banali. Evitando difficoltà di calcolo fini a se stesse, essi hanno permesso di evidenziare se concetti importanti della geometria dello spazio, del calcolo combinatorio, dell'analisi sono posseduti in modo significativo dagli studenti in uscita dal Liceo Scientifico. Apprezzabile anche la scelta di un quesito (ma solo uno mi raccomando!) su un livello della matematica non convenzionale, come era il quesito 10. Nessuno dei candidati ha risposto in modo esauriente (alcuni hanno cercato di provare il 5° postulato!!) ma può servire a tutti per capire che è bene alzare il livello, dove possibile. Nel suo complesso, mi pare che la prova rappresenti una implicita indicazione a favore di una didattica della matematica che stimoli alla ricerca dei significati e all'uso consapevole dei concetti nei contesti problematici, piuttosto che ad insistere su tecniche e calcoli complessi.
150. L'alta percentuale di insufficienze è dovuta a mancanza di studio da parte degli studenti. All'atto dell'ammissione agli esami, circa il 50% era insufficiente in matematica.
151. Tre quesiti riguardavano la geometria solida e le geometrie non euclidee, argomenti che non sono stati affrontati dalla classe 5A
152. prova sostanzialmente adeguata ai programmi svolti
153. Tendenzialmente tradizionale con diverse proposte sulla geometria solida e assenza completa di esercizi sulle trasformazioni
154. Eccessiva disparità tra i problemi e i quesiti. problemi non troppo difficili, anche se il primo risultava "respingente" per come era posto, si poteva partire dalla funzione particolare (punti 3-4) e poi generalizzarla. Quesiti troppo complicati e vari. Manca sia nei problemi che nei quesiti una parte più "standard" (tipo studio di funzione, applicazione di teoremi di analisi ...) caratteristica del programma di 5° che possa essere svolta anche dagli studenti deboli.
155. Prova adeguata ai programmi svolti in tutto il quinquennio
156. La prova appare adeguata ai programmi svolti in tutto il quinquennio
157. SCARSA LA PARTE RELATIVA AGLI ARGOMENTI SPECIFICI DEL QUINTO ANNO, SPECIE NEI QUESITI
158. i candidati esaminati sono 38 - sono stati computati anche i quesiti svolti in eccedenza rispetto alla richiesta ma soltanto se svolti in misura valutabile- positiva l'ampiezza di ambiti dei quesiti che valorizza il lavoro svolto sia dagli studenti sia dai docenti-soddisfazione per la forma lineare e chiara del testo dei problemi
159. La consegna dei quesiti n.6 e n.9 è vincolante per i candidati i quali avrebbero potuto risolvere lo stesso problema utilizzando metodi alternativi. Il tema ha utilizzato in modo ridondante la definizione di fattoriale (problema n.1 e quesito n.7).
160. la prova era adeguata alla preparazione degli allievi. il quesito 10 prevedeva la conoscenza delle geometrie parte di programma che non sempre viene svolto.
161. il problemi proposti presentano richieste adeguate al programma. La scelta dei quesiti permette di evidenziare meglio le capacità logiche nella risoluzione di un problema.
162. I quesiti di geometria sono in numero eccessivo
163. NESSUN COMMENTO
164. FINALMENTE NON RIPETITIVA NEGLI ARGOMENTI TRATTATI, NON LABORIOSA DI CALCOLI E RELATIVA AD ARGOMENTI DELL'INTERO TRIENNIO.
165. FINALMENTE UN COMPITO VARIO NEGLI ARGOMENTI, NON LABORIOSO E RIPETITIVO NEI CALCOLI, RELATIVO AD ARGOMENTI DELL'INTERO TRIENNIO, FORSE UN PO' TROPPO SEMPLICE IL SECONDO PROBLEMA.
166. Si consiglia di inserire nella prova solo gli argomenti previsti nei programmi ministeriali dell'ultimo anno.
167. Prova abbastanza accessibile
168. PROBLEMI DI MEDIA DIFFICOLTA', BEN STRUTTURATI. QUESITI DI DIFFICOLTA' MOLTO DIFFERENTE. SAREBBERO DA ELIMINARE QUELLI DI CARATTERE STORICO.
169. Più chiara e fattibile rispetto agli anni precedenti

170. La prova, dal punto di vista formale, è stata correttamente articolata tale da giustificare uno svolgimento che avrebbe permesso ai vari candidati di ottenere un risultato lusinghiero. Tuttavia i candidati a motivo di una preparazione non del tutto soddisfacente hanno mostrato delle difficoltà nel percorso elaborativo.
171. la prova assegnata ha dato la possibilità di esprimere la propria preparazione a tutti i candidati.
172. Prova adeguata all'indirizzo di studi. ben equilibrata
173. PROVA ADEGUATA ALL'INDIRIZZO DI STUDI. BEN EQUILIBRATA.
174. Le prove inviate dal ministero sono risultate essere più complesse rispetto a quelle affrontate durante il corso dell'anno.
175. COMPLETA, ARTICOLATA E CHIARA
176. IL QUESTIONARIO E' APPARSO PIUTTOSTO SBILANCIATO IN RELAZIONE ALLE COMPETENZE RICHIESTE AI CANDIDATI. NEL 2^ PROBLEMA ERANO RICHIESTE COMPETENZE POSSEDUTE DA QUASI TUTTI I CANDIDATI, MENTRE IL PRIMO NECESSITAVA DI ALCUNE CONOSCENZE E DIVERSE COMPETENZE POSSEDUTE SOLO DA POCHI CANDIDATI
177. la prova non presentava eccessive difficoltà, i calcoli erano semplici
178. LE MAGGIORI DIFFICOLTA' INCONTRATE RIGUARDANO LA PRESENZA DI ARGOMENTI TRATTATI NEGLI ANNI PRECEDENTI ALL'ULTIMO. FORSE SAREBBE OPPORTUNO RESTRINGERE LA SCELTA DEGLI ARGOMENTI PER PROBLEMI E QUESITI ALL'ULTIMO ANNO DI CORSO O, IN ALTERNATIVA, FORNIRE UN SILLABO DEI POSSIBILI ARGOMENTI.
179. Scomparse le affinita'. scomparsi radicali, valori assoluti e integrali razionali.
180. I quesiti proponevano strategie risolutive prefissate. Forse sarebbe stato opportuno lasciare al candidato la scelta della procedura da utilizzare per la risoluzione.
181. Lo svolgimento di alcuni quesiti prevedeva una procedura già stabilita. Forse sarebbe stato opportuno lasciare al candidato la scelta del procedimento da seguire.
182. Il programma che si svolge nel PNI è molto vasto, quindi si possono incontrare alcuni argomenti affrontati senza averli approfonditi molto
183. Nei quesiti del liceo tradizionale gli studenti avrebbero avuto maggiori possibilità. I pochi quesiti che riguardavano argomenti dell'ultimo anno di corso annullavano la scelta.
184. Tema scarsamente specifico in rapporto all'indirizzo.
185. adeguata
186. molti alunni hanno scartato il primo problema perchè ritenevano che si dovesse riconoscere le serie; in realtà ciò non era necessario.
- 187. Manca un problema basato unicamente sullo studio di funzione.**