



**TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE**

**Sezione III**

Udienza dell'8.09.2020

G.M. Dott.ssa Marta Sodano

È presente per gli attori l'Avv. Anna Cristina Falciano la quale dichiara la disponibilità dell'interrogando Prof. Ferdinando Casolaro a rendere interrogatorio formale. È presente per l'associazione Mathesis l'Avv. Luigi Menditto il quale chiede procedersi all'interrogatorio formale della parte se presente. L'Avv. Falciano rappresenta di aver proceduto alla citazione dei testi Prof. Andrea La Forgia, Prof. Michelangelo Di Stasio e Prof. Carlo Toffalori e chiede procedersi alla loro escussione ove possibile. È presente la Dott.ssa Carolina Correale, collaboratrice dell'Avv. Falciano.

**Il Giudice**

Procede all'udizione dell'interrogando, Prof. Ferdinando Casolaro.

Al capo 1) della memoria ex art. 183 c. 6 c.p.c. il prof. Casolaro risponde: non è vero le elezioni sono state irregolari;

al capo n. 2 della memoria ex art. 183 c. 6 c.p.c. il Prof. Casolaro risponde: la modalità on line era stata stabilita nel consiglio del 2014 di cui io facevo parte nell'ultima riunione. Non so se la modalità on line è stata ratificata in assemblea perché sono uscito dal consiglio e quindi non lo so. L'unica volta è stata utilizzata nel 2014.

Al capo n. 3) della memoria ex art. 183 c. 6 c.p.c.: non è vero. Da parte di cinque iscritti a luglio 2017 c'è stata una protesta e su accuse non vere fatte dal Presidente nazionale ai consiglieri della sezione di Napoli;

al capo n. 5 della memoria ex art. 183 c. 6 c.p.c. risponde: non è vero. Ho sporto querela nei confronti del Presidente Ambrisi nel mese di febbraio 2020 per diffamazione e per ragioni diverse ma collegate a questa causa;

al capo n. 4 della memoria ex art. 183 c. 6 c.p.c. risponde: non è vero. Preciso che eravamo candidati come da statuto regolarmente, Ferdinando Casolaro, Silvia Benvenuti, Salvatore Rao, Antonio Maturo, e un quinto che non ricordo. Eravamo stati candidati anche dalla sezione di Milano, di Pavia, sezioni che poi hanno accettato la nostra esclusione dalla candidatura senza motivazione, per obbedienza al Presidente e non ci hanno fatto votare. Preciso che nel verbale è indicato il Prof. Palmisano quale componente della commissione elettorale, il quale ha fatto presente di non aver fatto parte della Commissione e che in quell'anno e cioè quando si sono fatte le elezioni tra dicembre 2017 e gennaio 2018 non era iscritto neppure alla Mathesis.



Al capo n. 6 della memoria ex art. 183 risponde: non è vero. Con l'Ispettore Ambrisi ci conosciamo da quando avevamo 20 anni ed eravamo amici fraterni.

Al capo n. 7 della memoria ex art. 183 c. 6 risponde: non è vero. Preciso che gli atti del Presidente Ambrisi sono stati ratificati ma dallo stesso Consiglio che è stato eletto irregolarmente. Preciso che vi è una lettera della Professoressa Adalia Del Bene, ove si dice ringrazio il Presidente per avermi chiesto di candidare nel congresso del 1.12.2018 in contrasto con la delibera ufficiale di Ambrisi inviata a tutti i Presidenti, che dichiarava che le proposte di candidature si dovevano avere entro il 20.11.2017. poi due componenti i Prof. Francesco De Giovanni e Domenica Di Sorbo non risultano negli elenchi ufficiali degli iscritti alla Mathesis nel 2016, che il Prof. Michelangelo Di Stasio, segretario nazionale aveva inviato su richiesta ai componenti del Consiglio direttivo precedente, quello regolare, dai quali ho ricevuto questi elenchi. Lo statuto prevede che per essere candidati si deve essere iscritti all'associazione almeno negli ultimi due anni, cioè 2016 e 2017. Noi che eravamo regolarmente iscritti alla Mathesis, siamo stati esclusi.

Il Giudice

Da atto che l'interrogando non sottoscrive il presente verbale e procede al deposito dello stesso alla presenza dei difensori.

Rinvia in prosieguo per dell'interrogatorio formale di una delle parti attrici e per la prova testimoniale all'udienza del 6.10.2020 ore 13.00 per l'escussione di due testi.

Testi presenti Prof. Carlo Toffalori, Andrea La Forgia, e Prof. Michelangelo Di Stasio sono resi edotti del rinvio.

È verbale.

Il Giudice

Marta Sodano

