

TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

Sezione III

Udienza del 6.10.2020

G.M. Dott.ssa Marta Sodano

È presente per gli attori l'Avv. Anna Crispina Falciano; è presente per la convenuta l'Avv. Luigi Menditto. L'Avv. Falciano dà atto dell'assenza dell'interrogando, rilevando che essendo stato già sentito il Prof. Ferdinando Casolaro, gli altri attori hanno ritenuto inopportuno recarsi presso il Tribunale stante la situazione emergenziale e tenuto dell'età di ciascuno. Sono presenti i testi Prof. Michelangelo Di Stasio e Carlo Toffaroli.

Alle ore 13:25 viene introdotto il primo teste Prof. Michelangelo Di Stasio nato il 10.01.1946 a Amorosi (BN) ivi residente in Via Dante Alighieri n. 21, identificato a mezzo C.I. n. CA79030BP. Il teste presta la formula di impegno.

ADR: Prima delle elezioni del 13.18 dicembre 2017 vi è stata una riunione nel mese del 25 luglio a Perugia e poi un'altra on line da cui io non ho firmato il verbale pur avendo partecipato;

ADR: non ricordo di aver ricevuto la comunicazione che mi viene mostrata;

ADR: "Conosco personalmente la Professoressa Atalia Del Bene e ricordo che lei stessa in una mail diretta credo diretta a tutti o al consiglio, ringraziava il presidente della richiesta di candidatura per le future elezioni. Era il giorno in cui si è fatto il Congresso a Roma, quindi il 1 o il 2 dicembre. Io mi meravigliai perché le candidature dovevano essere fatte entro il 20-22 novembre e quindi la candidatura della professoressa era fuori tempo massimo. Però non dissi nulla in quanto erano problemi loro. Il Presidente era l'Ispettore Ambrisi Emilio";

ADR: "mi sembra che le elezioni del 2015/2017 si siano svolte on line ma non ricordo con precisione". Io non posso sapere se le elezioni on line siano state introdotte in via sperimentale perché io non facevo parte del Consiglio, ero solo un socio, sono subentrato nel Consiglio nel triennio 2015/2017 e sono stato eletto Segretario. Le elezioni successive si sono svolte on line. Nello statuto che è stato quando non c'era questa possibilità di fare elezioni on line, non poteva essere prevista questa modalità";

ADR: "alcuni soci hanno dimostrato perplessità sulla segretezza del voto";

ADR.: Ricordo che per bene tre volte il presidente Ambrisi ha detto di dover convocare il Consiglio che avrebbe dovuto decidere la lista dei candidati proposti dalle varie sezioni. Le sezioni proponevano e poi il Consiglio si riuniva per decidere i nomi da candidare. Per le ultime elezioni io al consiglio non ci sono stato e quindi penso che non ci sia stato in quanto segretario".

ADR: "c'era la Professoressa Di Sorbo Domenica che per l'anno solare 2015/2016 non era iscritta alla sezione di Caserta alla quale era iscritta precedentemente; nell'anno 2017 la Professoressa non risulta iscritta nell'albo di Caserta. Poi nel mese di maggio-giugno ho ricevuto una telefonata dalla



Professoressa Tiziana Bindo che era la tesoriera e che mi diceva “per quest’anno considera iscritta al Prof. Di Sorbo perché ho io la ricevuta dell’iscrizione. Preciso che nell’elenco precedente di questi tre anni lei risultava iscritta perché io lo rilevavo dall’elenco della tipografia dove la Professoressa risulta perché quando non i soci non si iscrivono più, noi li depenniamo. Non so se la Prof. Di Sorbo era un consigliere nazionale e comunque credo di no perché era iscritta a Caserta negli anni precedenti al 2015. Anche il Prof. Francesco De Giovanni non era iscritto alla sezione di Napoli e non so se era socio nazionale, tra i miei non risulta ma qualche socio nazionale può scappare. Preciso che ricordo che la Prof. Atalia la ricordo iscritta alla sezione di Napoli, Russo alla sezione di Caserta e De Giovanni non è iscritto alla sezione di Napoli negli anni 2015 e 2016, mentre si è iscritto nel 2017, a Caserta mi pare che sia iscritto quest’anno, negli anni precedenti no”.

ADR: “Non so se tutte le candidature sono state ufficializzate al congresso di Roma”.

ADR: “una volta che i nomi venivano scelti, sul sito venivano pubblicati i nomi”.

ADR: “Quando io ero Segretario non è stato cambiato lo statuto”.

Il teste non sottoscrive il presente verbale in quanto redatto in forma telematica alla presenza dei difensori.

Alle ore 14:02 viene introdotto il secondo teste di parte attrice Prof. Carlo Toffaroli, nato il 3.07.1953 a Firenze e ivi residente alla Via Benedetto Marcello n. 57, identificato a mezzo C.I. n. AS1792501, rilasciata dal Comune di Firenze il 21.05.2011. il teste presta la formula di impegno.

ADR: “Prima delle elezioni del 13-18 dicembre 2017, il Consiglio Nazionale si è riunito il 18 novembre 2017. La riunione è stata indetta on line e questo vuol dire che il Presidente ci comunicò la mattina del 18 novembre le modalità, nel primo pomeriggio mandò un preverbale, assunse delle risposte fino alle 21:30 e poi chiuse la riunione. Uno dei consiglieri intervenne alle 21:35 e non fu considerato. Il verbale non fu mai approvato anzi ci fu il voto contrario mio e di alcuni consiglieri e comunque non risulta mai approvato. Per esempio non si possono eliminare delle candidature così. La riunione inoltre fu convocata in concomitanza con un convegno che c’era a Napoli negli stessi giorni e quindi proseguì nonostante questi consiglieri non potessero partecipare. Alcuni professori intervenivano con il cellulare, io per esempio ero collegato in treno sull’appennino Tosco-Romagnolo. Alcuni avevano insistito per la riunione in presenza offrendosi di pagare da sé le spese di viaggio. Alla riunione furono illustrate alcune regole mai approvate.

ADR: “Nella convocazione di parlava della sezione di Napoli e poi della modalità delle elezioni. Poi ci sarà stata la voce varie ed eventuali”;

ADR: Per sentito dire so che la candidatura della Prof. Atalia del Bene è stata ufficializzata al Congresso di Roma dell’1.12.2017. Noi consiglieri non abbiamo mai visto le candidature, le ha scremate da solo il Presidente. Io conosco quella della mia sezione (Camerino) perché le abbiamo proposte. Ad esempio la prima candidatura era la Professoressa Silvia Benvenuti che non è stata accettata. Mentre risultano nell’elenco delle candidature accettate dal Presidente alla fine il Professor De Giovanni e la Professoressa Domenica Di Sorbo. Dall’esame delle liste dei soci nel 2016 non risultano iscritti. Preciso che per essere eleggibili bisogna essere soci da due anni secondo lo statuto mentre non risulterebbe che i Prof. De Giovanni e Di Sorbo abbiano tale requisito”.



ADR: “io non ero nel Consiglio Nazionale nel triennio 2015/2017. Modifiche di statuto non ce ne sono state. So che l’elezione on line del triennio 2015/2017 è stata un po' discussa perché mi hanno riferito che in “questo modo il Presidente sapeva chi ha votato chi”, ma io non evidenzio di questo. So invece che dopo questo caos, l’Ing. Giuseppe Mannuppella che era iscritto alla sezione di Pescara, essendo un esperto informatico presentò un rapporto sulla modalità on line e veniva fuori che a gestire la cosa a livello nazionale era l’LIM Studio di Mondragone, che è una liquoqueria. Qualche dubbio sulla modalità on line c’era. Lo statuto non è stato modificato. Preciso infine che la percentuale dei votanti si è attestata intorno al 14% circa.

ADR: “il Presidente è stato sollecitato più volte a convocare il Consiglio per le elezioni del triennio 2018/2020 per valutare le candidature provenienti dalle sezioni ma non lo ha fatto”. Se la candidatura viene ufficializzata il 1-2 dicembre, è prassi che il Consiglio debba essere convocato almeno per il 20.11.2020.

ADR: “dopo quello che era successo alcune sezioni decisero di non votare chiedendo di cercare un accordo e di spostare le elezioni al fine di ritrovare una unità di intenti. C’erano sezioni critiche, c’era stata una spaccatura all’interno del Consiglio sulla storia di Napoli e di Benevento. Le varie sezioni hanno esaminato la questione e hanno cercato di approfondirla. L’Ing. Mannuppella era un esperto informatico e quindi all’interno di questo dibattito lui ha elaborato questo report. Non gli è stato conferito un incarico ufficiale da parte della Mathesis ma una iniziativa assunta a seguito del dibattito.

Il teste non sottoscrive il presente verbale in quanto redatto in forma telematica alla presenza dei difensori.

A questo punto l’Avv. Falciano chiede rinvio in prosieguo prova. L’Avv. Menditto non si oppone.

Il Giudice

Dichiara decaduti gli attori dall’interrogatorio formali;

Rinvia per il prosieguo della prova testimoniale all’udienza del 18.11.2020 alle ore 9:30.

È verbale.

Il Giudice

Marta Sodano

