

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

Commissione Liceo Scientifico "L.B. Alberti"

Sezione

a.s. 20 /20

ALUNNO: _____

| Livello tassonomico | Descrizione del livello | Punteggio |
|--|---|--|
| CONOSCENZA (PUNTI 1-3) | L'allievo dimostra di conoscere i contenuti, i metodi e gli enunciati dei teoremi che riguardano il problema posto | SCARSA: PUNTI 1 MEDIOCRE O POCO PIÙ: PUNTI 1,5 SODDISFACENTE: PUNTI 2 PIÙ CHE BUONA: PUNTI 2,5 OTTIMA: PUNTI 3 |
| COMPRESIONE (PUNTI 0-3) | L'allievo collega e applica le conoscenze al metodo risolutivo scelto per il problema | NULLA: PUNTI 0 SCARSA: PUNTI 0,5 INSUFFICIENTE: PUNTI 1 MEDIOCRE: PUNTI 1,5 SODDISFACENTE: PUNTI 2 BUONA: PUNTI 2,5 OTTIMA: PUNTI 3 |
| ANALISI (APPLICAZIONE) (PUNTI 0-3) | L'allievo analizza il problema, deduce i risultati con un metodo risolutivo esaustivo (effettua i calcoli) | NULLA: PUNTI 0 SCARSA: PUNTI 0,5 INSUFFICIENTE: PUNTI 1 MEDIOCRE: PUNTI 1,5 SODDISFACENTE: PUNTI 2 BUONA: PUNTI 2,5 OTTIMA: PUNTI 3 |
| Osservazione, descrizione, REVISIONE E GENERALIZZAZIONE (PUNTI 0-1) | L'allievo osserva i risultati ottenuti, descrive il fenomeno matematizzato per via grafica e fornisce osservazioni a <i>posteriori</i> . L'allievo riesce a collegare l'esercizio con altri esercizi svolti in altre occasioni o/e generalizza il metodo d'indagine | NULLA/SCARSA: PUNTI 0 SODDISFACENTE: PUNTI 0,5 BUONA/OTTIMA: PUNTI 1 |

TOTALE: _____/10

Il presidente di Commissione

(Prof. _____)

La commissione

alcuni esempi: (in “professorese”)

$6=2+2+2+0$ (per dire che con tutti suff si ha il 6, ma è irrealista)

$6=3+2+1+0$

$6=2+2+1,5+0,5$ affronta circa il 75% degli ex con pochi errori, ma non li svolge appieno..

$5=2+1,5+1+0,5 = 2+1,5+1,5+0$ affronta diversi ex con qualche errore non banale e non li svolge nemmeno fino alla fine, ma sa qualcosa (mediocre)

$4=2+1+1+0$ troppi errori/mancanze, anche se sa qualcosa (insufficiente)

$3=1+0,5+0,5+0$ sa poco e niente, pochissimi calcoli

$1=1+0+0+0$ compito praticamente in bianco: riesce solo a decifrare il testo (altrimenti non avrebbe avuto accesso all'esame)

$7=3+2+1+1$ ci sono errori/mancanze tali da non poter dar di più..peccato!

$7=3+2+1,5+0,5$ è bravino ma errori/mancanze ci sono (discreto)

$8=3+2,5+2+0,5$ è bravo ma pochi errori/mancanze ci sono (buono)

$8=3+2,5+2,5+0$ va bene ma non sa fare tutto e non commenta (buono)

$9=3+3+2+1$ qualche errore c'è/un quesito del tutto errato o mancante

$9=3+3+2+1$ senza quell'errore grossolano sarebbe perfetto

$9=3+3+2,5+0,5$ quasi tutto giusto, ma scrive pochi commenti

$9,5=3+3+3+0,5$ tutto giusto, ma scrive pochissimi commenti

$9,5=3+3+2,5+1$ elaborato completo, con spunti individuali, 1 errore/più errori irrilevanti

$10=3+3+3+1$ elaborato completo, con spunti individuali